



ငွေကြေးဆိုင်ရာစုံစမ်းထောက်လှမ်းရေးအဖွဲ့



၂၀၁၉ ခုနှစ်အတွင်း လက်ခံရရှိခဲ့သည့် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်များအပေါ် စိစစ်သုံးသပ်ချက်အစီရင်ခံစာ

နိဒါန်း

၁။ ငွေကြေးဆိုင်ရာစုံစမ်း ထောက်လှမ်းရေးအဖွဲ့သည် ၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ (၁) ရက်နေ့မှ နိုဝင်ဘာလ (၃၀) ရက်နေ့အထိ သတင်းပို့အဖွဲ့အစည်းများထံမှ ပေးပို့သည့် သတ်မှတ်ပမာဏနှင့် အထက် ကျော်လွန်သည့် ငွေကြေး/ပစ္စည်းလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှု သတင်းပို့ချက်စုစုပေါင်း ၇၀၉၂၃၅ စောင်နှင့် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်စုစုပေါင်း ၁၀၂၃ စောင်တို့ကို လက်ခံရရှိခဲ့ပါသည်။ လက်ခံရရှိခဲ့သည့်သတင်းပို့ချက်များကို နေ့စဉ်စိစစ်သုံးသပ်ခြင်းများ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး ဆက်လက်အရေးယူ ဆောင်ရွက်ရန်လိုအပ်သည့် သတင်းပို့ချက်များအတွက် စိစစ်သုံးသပ်ချက် အစီရင်ခံစာများကို သက်ဆိုင်ရာ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးအဖွဲ့အစည်းများသို့ ၁၂ ကြိမ် ဖြန့်ဝေနိုင်ခဲ့ပါသည်။ ယခုအစီရင်ခံစာသည် ၂၀၁၉ ခုနှစ်အတွင်း လက်ခံရရှိခဲ့သည့် သတင်းပို့ချက်များအနက် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်း ပို့ချက်များအပေါ် စိစစ်သုံးသပ်ချက်အစီရင်ခံစာ ဖြစ်ပါသည်။

အကြောင်းအရာအကျဉ်းချုပ်

၂။ ငွေကြေးဆိုင်ရာစုံစမ်းထောက်လှမ်းရေးအဖွဲ့အနေဖြင့် ၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁ ရက်နေ့မှ နိုဝင်ဘာလ ၃၀ ရက်နေ့အထိ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက် ၁၀၂၃ စောင် လက်ခံရရှိခဲ့ပါသည်။ ငွေကြေးဆိုင်ရာစုံစမ်း ထောက်လှမ်းရေးအဖွဲ့က လက်ခံရရှိထိန်းသိမ်းထားသည့် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်များအခြေအနေ၊ ငွေကြေးခဝါချမှုနှင့် အကြမ်းဖက်ငွေကြေးထောက်ပံ့မှုအခြေအနေနှင့်နည်းနာများကို သတင်းပေးပို့ခဲ့သည့်ဒေသများ (Location of Reporting Entities)နှင့် သံသယဖြစ်ရသည့် အကြောင်းချင်းရာ (Suspicious Ground)အလိုက် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာသုံးသပ်တင်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ရည်ရွယ်ချက်

၃။ ငွေကြေးခဝါချမှုနှင့် အကြမ်းဖက်ငွေကြေးထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာ ပြစ်မှုများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဖြစ်ပွားနေသည့် အခြေအနေများ (ML/TF Situation)ကို ပိုမိုနားလည်စေရန်နှင့် ငွေကြေးခဝါချမှုနှင့် အကြမ်းဖက်မှုကို ငွေကြေးထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာနည်းနာ (ML/TF Typology)နှင့် လားရာ (ML/TF Trend)ကိုလည်းကောင်း၊ အရေအတွက်အလိုက် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာမှု (Statistical Analysis Report) နှင့် မဟာဗျူဟာမြောက် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာသုံးသပ်မှု အစီရင်ခံစာ (Strategic Analysis Report)တို့ကိုလည်းကောင်း ထုတ်ပြန်နိုင်ရန်ရည်ရွယ်ပါသည်။

သတင်းပေးပို့သည့်ဒေသအလိုက် သုံးသပ်တင်ပြခြင်း

၄။ သံသယဖြစ်ဖွယ် သတင်းပို့ချက်များ ပေးပို့ခဲ့သည့်နေရာဒေသများကို တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အလိုက်ခွဲခြားပါက အများဆုံးဒေသမှာ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးဖြစ်ပြီး သတင်းပို့ချက် ၇၅၄ စောင်၊ ရခိုင်ပြည်နယ်မှာ ဒုတိယအများဆုံးဖြစ်ပြီး ၁၁၀ စောင်၊ ရှမ်းပြည်နယ်မှာ တတိယအများဆုံး ဖြစ်ပြီး ၈၆ စောင်၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး၊ ကရင်ပြည်နယ်၊ ပဲခူးတိုင်း ဒေသကြီး၊ ဧရာဝတီတိုင်း ဒေသကြီး၊ စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီး၊ တနင်္သာရီတိုင်းဒေသကြီး၊ မကွေးတိုင်း ဒေသကြီးနှင့် နေပြည်တော်ဒေသတို့မှ ၂ စောင်မှ ၂၀ စောင်ထိ အသီးသီးဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရ ပါသည်။

Yangon	Rakhine	Shan	Mandalay	Kayin	Bago	Ayeyarwadd	Sagaing	Tanintharyi	Naypyitaw	Magwe	Total
754	110	86	19	14	11	11	10	4	2	2	1023

သတင်းပေးပို့သည့်ဒေသအလိုက်သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်လက်ခံရရှိမှုပြဇယား

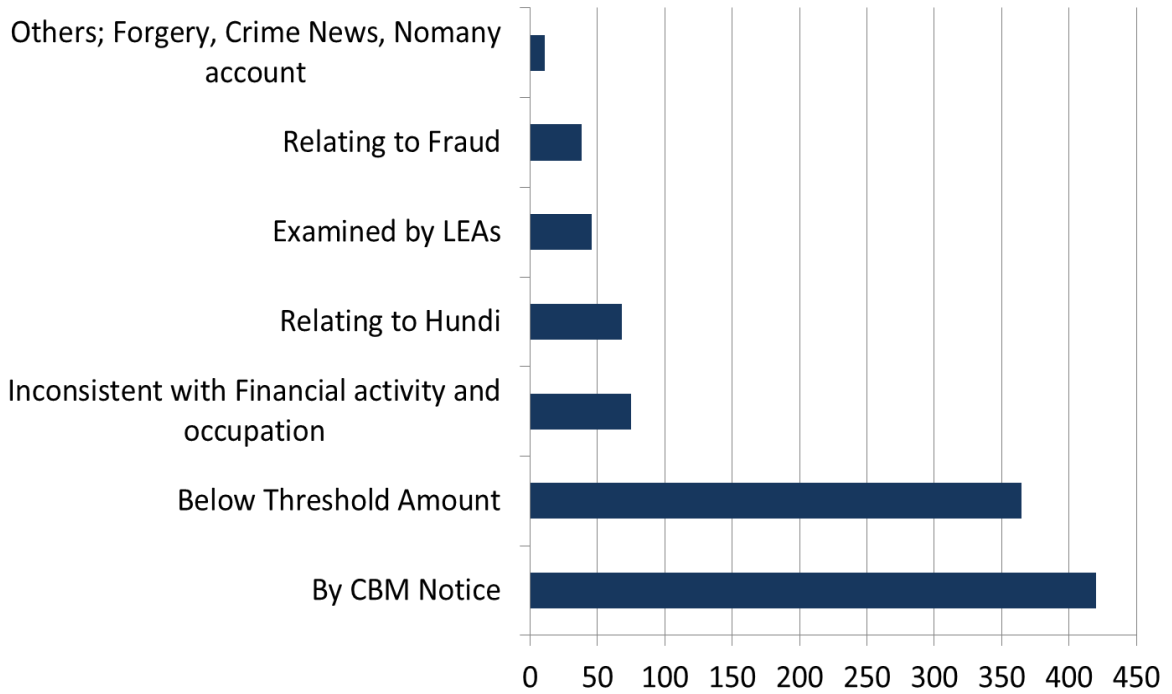
၅။ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက် စုစုပေါင်းပမာဏ၏ လေးပုံသုံးပုံခန့်မှာ ရန်ကုန်တိုင်း ဒေသကြီးမှ ဖြစ်ပါသည်။ ရန်ကုန်မြို့မှာ မြန်မာနိုင်ငံ၏ စီးပွားရေးမြို့တော်ဖြစ်ပြီး စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများ အခြေချရာ ပင်မနေရာဖြစ်ခြင်း၊ ငွေရေးကြေးရေးအဖွဲ့အစည်းများ အထူးသဖြင့် ပြည်တွင်းဘဏ် ရုံးချုပ်များနှင့် ပြည်ပဘဏ်ခွဲများတည်ရှိရာ နေရာဒေသဖြစ်ခြင်း၊ ငွေကြေးလွှဲပြောင်း ဆောင်ရွက်မှု အများဆုံးဒေသ ဖြစ်ခြင်းတို့ကြောင့် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်ပမာဏ များပြားခြင်း ဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိ ရပါသည်။ ရခိုင်ပြည်နယ်သည် အေအာရ်အက်စ်အေနှင့် အေအေ ကဲ့သို့သော အကြမ်းဖက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် လက်နက်ကိုင်သောင်းကျန်းသူများကြောင့် ယခုနှစ် အနည်းအငယ်အတွင်း ဖြစ်ပွားခဲ့သည့် အကြမ်းဖက် တိုက်ခိုက်မှုများဖြစ်ပွားရာ နယ်မြေဖြစ်ခြင်း၊ မူးယစ်ဆေးဝါးများ မကြာခဏဖမ်းဆီး ရမိမှုများရှိခဲ့ခြင်းတို့ကြောင့် သံသယဖြစ်ဖွယ် သတင်းပို့ချက် များ ဒုတိယအများဆုံးဖြစ်ခြင်းဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရပါသည်။ ရှမ်းပြည်နယ်အတွင်းရှိ မူဆယ်မြို့မှာ မြန်မာနိုင်ငံ၏အဓိကနယ်စပ် ကုန်သွယ်မှု ဝင်ထွက်ပေါက်ဖြစ်၍ ငွေကြေးလွှဲပြောင်း ဆောင်ရွက်မှု များပြားခြင်း၊ တာချီလိတ်မြို့ မှာလည်း ထိုင်းနိုင်ငံ၊ မယ်ဆိုင်မြို့နှင့် ထိစပ်နေပြီး နှစ်နိုင်ငံကြား ပြည်သူများ အပြန်အလှန် ကူးသန်းသွားလာရာမြို့အဖြစ် တည်ရှိနေသည့်အတွက် တစ်ဖက်နိုင်ငံတွင် ပြစ်မှုကျူးလွန်သူများနှင့် ဆက်နွယ်နေသူများ ဝင်ထွက်သွားလာ၍

ငွေကြေးလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများ ပြုလုပ်နိုင်သည့် အခြေအနေရှိခြင်း တို့ကြောင့် ရှမ်းပြည်နယ်မှ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်များ များပြားခြင်းဖြစ် ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိ ရပါသည်။ ကျန်တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များမှာလည်း ယင်းဒေသ၏ စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုး တိုးတက်မှုအခြေအနေ၊ ငွေကြေးလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှု အခြေအနေများနှင့် သတင်းပို့ချက် အရေအတွက် တို့မှာ တိုက်ရိုက်ဆက်စပ်နေကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၆။ သို့ဖြစ်ရာ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက် အရေအတွက်မှာ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းပမာဏ အနည်းအများ၊ ငွေကြေးလည်ပတ်စီးဆင်းမှု အနည်းအများ၊ နယ်မြေအေးချမ်းတည်ငြိမ်မှု တို့နှင့် တိုက်ရိုက်သက်ဆိုင်ကြောင်းနှင့် ပြစ်မှုဖြစ်ပွားမှုအနည်းအများကို ဖော်ပြနေခြင်း မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရပါသည်။

သံသယဖြစ်ရသည့်အကြောင်းအရာအလိုက် သုံးသပ်တင်ပြခြင်း

၇။ သတင်းပို့ချက်များတွင်ပါရှိသော သံသယဖြစ်ရသည့်အကြောင်းအရာအလိုက် ခွဲခြမ်း စိတ်ဖြာ သုံးသပ်ပါက မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်က သံသယဖြစ်ဖွယ်အဖြစ် ပေးပို့ရန် သတ်မှတ် ထားသော ငွေစာရင်းကို အသုံးပြုခဲ့သည့် လွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများ၊ သတ်မှတ်ပမာဏအောက် လျော့နည်း လွှဲပြောင်းမှုများ၊ အလုပ်အကိုင်နှင့် မလျော်ညီသည့် ငွေကြေးလွှဲပြောင်း ဆောင်ရွက်မှု များ၊ ဟွန်ဒီ နှင့် ဆက်နွယ်ကြောင်းတွေ့ရှိရသည့် လွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများ၊ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး အဖွဲ့အစည်းများက စုံစမ်းမေးမြန်းမှုများနှင့်ဆက်နွယ်သည့် လွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများ၊ ငွေကြေး လိမ်လည်မှု နှင့် ဆက်နွယ်နေသည့် လွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများကို တွေ့ရှိရပါသည်။ ထို့အပြင် ငွေထုတ်ကဒ်နှင့် မှတ်ပုံတင်ကဒ်တို့အား အတုပြုလုပ်၍လည်းကောင်း၊ မှုခင်းဆိုင်ရာသတင်း ဖော်ပြချက်များနှင့် ဆက်နွယ်မှုရှိ၍လည်းကောင်း၊ အမည်ခံငွေစာရင်းကို အသုံးပြုသဖြင့် လည်းကောင်း ပေးပို့ခဲ့သည့် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်များကို ခွဲခြားတွေ့ရှိရပါသည်။



သံသယဖြစ်ရသည့်အကြောင်းအရာအလိုက်သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်များလက်ခံရရှိမှုပြပုံ

၈။ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက် အများဆုံးမှာ အွန်လိုင်းမှငွေပေးချေခြင်း၊ ငွေလွှဲပို့ခြင်း၊ ငွေလက်ခံခြင်း စသည့် ဝန်ဆောင်မှုများကို သက်ဆိုင်ရာအာဏာပိုင်၏ ခွင့်ပြုချက်ရရှိခြင်းမရှိဘဲ ဆောင်ရွက်နေသည့် ကုမ္ပဏီအဖွဲ့အစည်းများ၏ ငွေစာရင်းများမှ ငွေလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများကို သံသယဖြစ်ဖွယ် သတင်းပို့ချက်အဖြစ်ပေးပို့ရန် မြန်မာနိုင်ငံတော်ဗဟိုဘဏ်၏ ညွှန်ကြားချက်အရ ပေးပို့လာသည့် သတင်းပို့ချက်များဖြစ်ကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

၉။ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက် ဒုတိယအများဆုံးမှာ ငွေကြေးဆိုင်ရာ စုံစမ်းထောက်လှမ်းရေး အဖွဲ့ထံသို့ ငွေကြေးလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုကို သတင်းပေးပို့ခြင်းမှ ရှောင်လွှဲနိုင်ရန်အတွက် သတင်းပေးပို့ရန် သတ်မှတ်ထားသည့် ပမာဏအောက်လျော့နည်း၍ ငွေကြေးလွှဲပြောင်း ဆောင်ရွက်မှု ပြုလုပ်ခြင်းများနှင့် ပြည်ပနိုင်ငံများရှိ မြန်မာနိုင်ငံသားများနှင့် ဆက်နွယ်သူများက မြန်မာနိုင်ငံရှိ ၎င်းတို့၏ ဆွေမျိုး သို့မဟုတ် အဆက်အသွယ်များထံသို့ လွှဲပြောင်းပေးပို့မှုများ ဖြစ်ကြောင်း၊ ငွေပမာဏမှာ တစ်ကြိမ်လျှင် တစ်သိန်းကျော်မှ ငါးသန်းခန့်အထိဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၁၀။ တတိယအများဆုံးမှာ ငွေကြေးလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်သူ၏ အလုပ်အကိုင်နှင့် လွှဲပြောင်း ဆောင်ရွက်မှုပြုလုပ်သည့် ငွေကြေးပမာဏမှာ ဆီလျော်ကိုက်ညီမှုမရှိ၍ ပေးပို့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အချို့သော သတင်းပို့ချက်များတွင် လွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုပြုလုပ်သူများမှာ ကုမ္ပဏီအဖွဲ့အစည်း/ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများမှ ဝန်ထမ်းများနှင့် ဘုန်းကြီးများက များပြားသည့်ငွေပမာဏကို လက်ခံရရှိခြင်း/ လွှဲပြောင်းပေးပို့ခြင်းများနှင့် ငွေအပ်နှံခြင်းများကြောင့်ဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၁၁။ စတုတ္ထအများဆုံးမှာ ဟွန်ဒီလုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်နေသည်ဟု ယူဆရသည့်လူပုဂ္ဂိုလ်များ၏ ငွေသားဖြင့် ငွေပေးပို့များများဖြစ်ကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

၁၂။ ပဉ္စမအများဆုံးမှာ မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့နှင့် အထူးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးဦးစီးဌာနတို့က စုံစမ်း စစ်ဆေးနေသည့်အမှုများနှင့် ဆက်နွယ်သူများ၏ ငွေကြေးလွှဲပြောင်းမှုများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဘဏ်များ သို့ ဆက်သွယ် မေးမြန်းစုံစမ်းမှုများဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၁၃။ ဆဌမအများဆုံးမှာ လိမ်လည်၍ ငွေကြေးတောင်းခံခြင်းကိစ္စများ ဖြစ်ပါသည်။ အများစုမှာ အမေရိကန်ဒေါ်လာ သို့မဟုတ် လက်ဆောင်ပစ္စည်းများ နိုင်ငံခြားမှ ပေးပို့လာသည့်အတွက် အခွန်ငွေ သို့မဟုတ် ဝန်ဆောင်ခငွေကို ငွေစာရင်းတစ်ခုသို့ ထည့်သွင်းပေးရန် သိကျွမ်းရင်းနှီးခြင်းမရှိသူတစ်ဦးက စေခိုင်းသည့်အပေါ် ယုံကြည်စွာ ငွေလွှဲပြောင်းပေးပို့ခြင်းများဖြစ်ပြီး နိုင်ငံခြားမှ ပေးပို့သည်ဟုဆိုသော ငွေ/ပစ္စည်းများမရရှိသည့်အခါမှသာ ဘဏ်များသို့ လာရောက်အကြောင်းကြားခဲ့သည့် ကိစ္စရပ်များ ဖြစ်ကြောင်းနှင့် အချို့မှာ သက်ဆိုင်ရာနယ်မြေရဲစခန်းများတွင် အမှုဖွင့်လှစ်သော်လည်း အများစုမှာ အမှုဖွင့်လှစ်တိုင်ကြားခြင်းမရှိကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၁၄။ အခြားသောသတင်းပို့ချက်များမှာ လူပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦးတည်းမှ မှတ်ပုံတင်ကဒ်(၂)ခု အသုံးပြုခြင်း၊ သေဆုံးသူ၏မှတ်ပုံတင်ကဒ်အား အသုံးပြုခြင်း၊ အမည်နှစ်မျိုးဖြင့် ငွေစာရင်းဖွင့်လှစ်အသုံးပြုခြင်း၊ အခြားသူများ၏ ငွေထုတ်ကဒ်များဖြင့် ငွေထုတ်ယူခြင်း၊ မှုခင်းဆိုင်ရာသတင်းဖော်ပြချက်များနှင့် ဆက်နွယ်သူများစသည့် သတင်းပို့ချက်များဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၁၅။ သို့ဖြစ်ရာ နိုင်ငံပိုင်/ပုဂ္ဂလိကဘဏ်များ၏ တရားဝင်ငွေကြေးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းများအပေါ် ငွေကြေးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်း ခွင့်ပြုချက်ရရှိထားခြင်းမရှိသော လူပုဂ္ဂိုလ်/ အဖွဲ့အစည်းများက ၎င်းတို့၏ ငွေကြေးလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများတွင် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့် အသုံးချဆောင်ရွက် နေကြောင်း၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်သူများအနေဖြင့် ငွေကြေးလိမ်လည်မှုများပြုလုပ်ရာတွင် တရားဝင် ငွေစာရင်းများဖွင့်လှစ်၍ အသုံးပြုလာကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရပါသည်။

နိဂုံး

၁၆။ ငွေကြေးဆိုင်ရာစုံစမ်း ထောက်လှမ်းရေးအဖွဲ့အနေဖြင့် ၂၀၁၉ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလမှ နိုဝင်ဘာလ အထိ လက်ခံရရှိခဲ့သည့် သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက်များကို သတင်းပေးပို့သည့် ဒေသအလိုက် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာသုံးသပ်ချက်အရ သံသယဖြစ်ဖွယ်သတင်းပို့ချက် အရေအတွက်မှာ သတင်းပို့သည့်ဒေသ၏ စီးပွားရေး လုပ်ငန်းပမာဏအနည်းအများ၊ ငွေကြေးလည်ပတ်စီးဆင်းမှု အနည်းအများ၊ နယ်မြေအေးချမ်းတည်ငြိမ်မှု တို့နှင့် တိုက်ရိုက်သက်ဆိုင်ကြောင်းနှင့် ပြစ်မှု ဖြစ်ပွားမှု အနည်းအများကို ဖော်ပြနေခြင်းမဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရပြီး သံသယဖြစ်ရသည့် အကြောင်းအရာအလိုက် ခွဲခြမ်းစိတ်ဖြာသုံးသပ်ချက်အရ နိုင်ငံပိုင်/ပုဂ္ဂလိကဘဏ်များ၏ တရားဝင်

ငွေကြေးဝန်ဆောင်မှု လုပ်ငန်းများအပေါ် ငွေကြေးဝန်ဆောင်မှု လုပ်ငန်းခွင့်ပြုချက် ရရှိထားခြင်း မရှိသော လူပုဂ္ဂိုလ်/ အဖွဲ့အစည်းများက ၎င်းတို့၏ ငွေကြေးလွှဲပြောင်းဆောင်ရွက်မှုများတွင် တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းအားဖြင့် အသုံးချဆောင်ရွက်နေကြောင်း၊ ပြစ်မှုကျူးလွန်သူများအနေဖြင့် ငွေကြေးလိမ်လည်မှုများ ပြုလုပ်ရာတွင် တရားဝင်ငွေစာရင်းများဖွင့်လှစ်အသုံးချလာကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရပါသည်။

ရဲမှူးချုပ် ကျော်ဝင်းသိန်း
အဖွဲ့ခေါင်းဆောင်
ငွေကြေးဆိုင်ရာစုံစမ်းထောက်လှမ်းရေးအဖွဲ့

စာအမှတ်၊ ၄၂၃၆ () / ၁၄-၀၁ / ဦး ၄
ရက်စွဲ၊ ၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ ရက်

ဖြန့်ဝေခြင်း

ငွေကြေးခဝါချမှုတိုက်ဖျက်ရေးဗဟိုအဖွဲ့
ကြီးကြပ်ရေးအာဏာပိုင်များ
သတင်းပို့အဖွဲ့အစည်းများ

မိတ္တူကို

မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့
အထူးစုံစမ်းစစ်ဆေးရေးဦးစီးဌာန